BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

13 -07- 2022

Broj: JN2-02-07-1-1544-7/22
Banja Luka: 07.07.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi bez broja od 01.06.2022. godine, žalioca: Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka zastupan po punomoćniku Duški Bogojević advokatu iz Banja Luke, izjavljene na Odluku broj: 01/2-3344-3/22 od 27.05.2022. godine, Ugovornog organa: RS JU „VODE SRPSKE“ Bijeljina u otvorenom postupku, Obavještenje o nabavci: 1086-1-2-39-3-31/22 od 11.05.2022. godine, Predmet nabavke: Nabavka usluga – "Detaljna geološka istraživanja brane Drenova", na osnovu člana 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14 od 19.05.2014. godine), na sjednici Vijeća III održanoj 07.07.2022. godine, donio je:

R J E Š E N J E

1. Žalba se odbija kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalioca za naknadu troškova zastupanja po punomoćniku Duški Bogojević advokatu iz Banja Luke, za sastav žalbe bez broja od 01.06.2022. godine.
3. Odbija se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O B R A Z L O Ž E N J E

RS JU „VODE SRPSKE“ Bijeljina, (u daljem tekstu: Ugovorni organ), je pokrenuo otvoreni postupak objavio tendersku dokumentaciju broj Obavještenja o nabavci: 1086-1-2-39-3-31/22 od 11.05.2022. godine u otvorenom postupku, Predmet nabavke: Nabavka usluga – "Detaljna geološka istraživanja brane Drenova", te je nakon prethodne procedure, donio Odluku broj: 01/2-3344-3/22 od 27.05.2022. godine, na koju žalilac ulaže žalbu koja je predmet ovog postupka.
Ugovorni organ žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 09.06.2022. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 20.06.2022. godine.

Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka, (u daljem tekstu; Žalilac), navodi kako je dana 27.05.2022. godine zaprimio Odluku broj: 01/2-3344-3/22 od 27.05.2022. godine kojom se žalba izjavljena na Tendersku dokumentaciju za izbor najpovoljnijeg ponuđača za pružanje usluga detaljnih geoloških istraživanja brane Drenova, putem otvorenog postupka, Obavještenje o nabavci broj: 1086-1-2-39-3-31/22 od 11.05.2022. godine djelimično usvaja.
Nezadovoljni istom a u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama ovim putem izjavljuje žalbu iz razloga što i dalje smatra da uslovi iz tenderske dokumentacije nisu u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim aktima i materijalnim propisima koji se primjenjuju u ovoj oblasti.

Ugovorni organ je uvažio drugi žalbeni navod koji se odnosio na uslov i dokaz iz tačke 13.3.2. tenderske dokumentacije i djelimično treći žalbeni navod koji se odnosio na uslov iz tačke 13.3. alineja 1. podtačka a) tenderske dokumentacije.
Ugovorni organ je u cjelosti odbio prvi žalbeni navod koji se odnosi na uslove propisane tačkom 13.3. alineja 1. tačka b) za koju i dalje smatra da je nezakonita, kao i tačku 13.3. alineja 1. tačka a) tenderske dokumentacije koje nakon izmjene tenderske dokumentacije od 27.05.2022. godine glase:
1. Ponuđač, u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti izvršenja posla, treba ispunjavati slijedeće minimalne uslove:
a) da imaju uspješno iskustvo u realizaciji jednog 1 ugovora na istim ili sličnim poslovima u prethodnje 3 godine, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja ako je kandidat/ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od tri godine, čija je minimalna ugovorna vrijednost 200.000,00 KM (bez PDV-a).
b) kvalifikacije članova tehničkog tima angažovanog na predmetnim poslovima:
-jedan diplomirani inženjer geologije, sa položenim stručnim ispitom i najmanje dvije godine radnog staža u struci,
-jedan diplomirani inženjer geologije smjera geofizike ili diplomirani inženjer geologije sa master radom ili doktorskom disertacijom iz oblasti geofizike, sa položenim stručnim ispitom i najmanje dvije godine radnog staža u struci,
-tri bušača sa srednjom stručnom spremom, smjera geobušač i iskustvim minimalno dvije godine na bušenju.

Prvi žalbeni navod;
U tački 13.3. alineja 1. pod b) tenderske dokumentacije ugovorni organ zahtijeva da ponuđač dokaže kvalifikacije članova tehničkog tima angažovanog na predmetnim poslovima i to:
-jedan diplomirani inženjer geologije, sa položenim stručnim ispitom i najmanje dvije godine radnog staža u struci,
-jedan diplomirani inženjer geologije smjera geofizike ili diplomirani inženjer geologije sa master radom ili doktorskom disertacijom iz oblasti geofizike, sa položenim stručnim ispitom i najmanje dvije godine radnog staža u struci,
-tri bušača sa srednjom stručnom spremom, smjera geobušač i iskustvom minimalno dvije godine na bušenju.
Žalilac navodi kako smatra da uslov prema kome jedan od angažovanih diplomiranih inženjera geologije mora biti smjer geofizika ili lice sa master radom ili doktorskom disertacijom iz oblasti geofizike nije u skladu sa članom 11. stavovi 1., 2. i 3. Zakona o geološkim istraživanjima („Službeni glasnik RS“ broj: 110/13) kojim je propisano:
"Detaljna geološka istraživanja, izradu i reviziju geološke dokumentacije, vođenje knjige evidencije rezervi mineralnih sirovina i poslove stručnog nadzora nad izvođenjem geoloških istraživanja vrši pravno lice koje posjeduje licencu za geološka istraživanja (u daljem tekstu: licenca).
Licencu iz stava 1. ovog člana izdaje Ministarstvo na osnovu podnesenog zahtjeva i dokaza o ispunjenosti uslova za izdavanje licence,
Pravnom licu se može izdati licenca iz stava 1. ovog člana ako ispunjava sljedeće uslove da:
je kod nadležnog organa registrovano za obavljanje poslova iz stava 1. ovog člana u skladu sa posebnim propisima Republike Srpske,
u radnom odnosu na neodređeno vrijeme sa punim radnim vremenom ima zaposlena najmanje dva diplomirana inženjera geologije sa položenim stručnim ispitom,
v) ispunjava tehničke normative i standarde iz člana 4. stav 2. ovog zakona i
g) posjeduje rješenje geološkog inspektora kojim se potvrđuje ispunjenost uslova iz t. a), b) i v) ovog člana".

Dakle, prema odredbama Zakona o geološkim istraživanjima Republike Srpske detaljna geološka istraživanja može obavaljati pravno lice koje ima u radnom odnosu najmanje dva diplomirana inženjera geologije pri čemu zakonodavac ne zahtijeva da su ta lica smjer geofizika, već je dovoljno da se dokaže zvanje diplomiranog inženjera geologije bez obzira na usmjerenje i položen stručni ispit. Navedeno treba dovesti u vezu sa članom 44. stavovi (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano da je ugovorni organ dužan da utvrdi minimum kvalifikacionih uslova za ponuđače koji ne smiju imati ograničavajući efekat na konkurenciju. Kako je Zakonom o geološkim istraživanjima utvrđen minimum uslova za obavljanje poslova detaljnih geoloških istraživanja u smislu da ne postoje ograničenja u vidu usmjerenja diplmiranih inženjera geologije onda je prekšen navedeni član Zakona.

U obrazloženju pobijane odluke ugovorni organ se poziva na član 11. stav (4) Zakona o geološkim istraživanjima kojim je propisano da pravno lice koje obavlja poslove iz stava (1) ovog člana, a nema zaposleno lice sa položenim stručnim ispitom iz odgovarajuće oblasti geologije pored broja stručnih lica iz stava 3 tačka b) ovog člana dužno je za tu vrstu poslova angažovati pravno lice sa licencom koje u radnom odnosu sa punim radnim vremenom ima diplomiranog inženjera geološke struke sa položenim stručnim ispitom iz odgovarajuće oblasti geologije.

Ugovorni organ dalje navodi član 50. Zakona o javnim nabavkama pozivajući se na Rješenje Kancelarije za razmatranje žalbi, Filijala Mostar broj: JN2-03-07-1-1-1917-7/19 od 12.09.2019. godine.

Obrazloženje ugovornog organa je neutemeljeno iz razloga što Žalilac ne spori pravo ugovornog organa da zahtijeva obrazovne i profesionalne kvalifikacije angažovanog osoblja kako je to propisano članom 50. Zakona o javnim nabavkama, međutim ugovorni organ prilikom određivanja tih kvalifikacija ugovorni organ nema apsolutnu slobodu budući da je ograničen i vezan članom 44. stavovi (2) i (3). Zakona o javnim nabavkama, a u vezi sa članom 3. istog zakona kojim je propisano da je ugovorni organ dužan da odredi minimum kvalifikacionih uslova za ponuđače koji ne smije imati ograničavajući karakter na konkurenciju, a istovremeno dužan je da poštuje osnovne zakonske principe koji kažu „Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom".

Tačkom 13.3. alineja 1. pod b) tenderske dokumentacije ugovorni organ zahtijeva angažman dva lica geološke struke, pri čemu za jednog zahtijeva usmjerenje geofizičko što je neosnovano budući da u ovom slučaju minimum kvalifikacionih uslova u smislu kvalifikacija stručnog osoblja propisuje član 11. stav (3) tačka b) Zakona o geološkim istraživanjima koji kaže:

„(3) Pravnom licu se može izdati licenca iz slava 1. ovog člana ako ispunjava sljedeće uslove da:

b) u radnom odnosu na neodređeno vrijeme sa punim radnim vremenom ima zaposlena najmanje dva diplomirana inženjera geologije sa položenim stručnim ispitom.

Dakle, poslove koji su predmet ove nabavke može obavljati pravno lice koje ima u radnom odnosu minimalno dva diplomirana inženjera geološke struke sa položenim stručnim ispitom bez obzira na usmjerenje iz čega proizilazi da ponuđač ima angažovanog diplomiranog inženjera geologije smjer geofizika diskriminirajući u odnosu na ponuđača koji ispunjava zakonske uslove, odnosno ima dva diplomirana inženjera geologije i posjeduje licencu za detaljna geološka istraživanja.

Dalje, u istoj tački tenderske dokumentacije ugovorni organ zahtijeva angažman

-tri bušača sa srednjom stručnom spremom, smjera geobušač i iskustvim minimalno dvije godine na bušenju,

dok se u dokazima za iste zahtijeva dostavljanje originala ili ovjerene kopije diplome o završenoj stručnoj školi.

Budući da poslove bušaća obavljaju lica sa SSS koja posjeduju uvjerenja o osposobljenosti za rukovanje bušaćom garniturom, te uvažavajući činjenicu da ne postoji smjer geobušač, ugovorni organ je bio dužan da ostavi mogućnost angažovanja lica SSS koje posjeduje uvjerenje o osposobljenosti za rukovanje bušaćom garniturom.
U odnosu na ovaj žalbeni navod ugovorni organ ističe da je isti neosnovan te da u BiH postoje kadrovi koji su se školovali za geobušača, a i dalje se školuju. Ugovorni organ ne navodi u kojoj obrazovnoj ustanovi u BiH se može steći diploma SSS smjer geobušač, niti obrazlaže zbog čega je potreban angažman 3 geobušača.
Ipak nezavisno od više navedenog, žalilac ukazuje da Zakonom o geološkim istraživanjima (član 11.) uopšte nije propisana obaveza dokazivanja angažmana geobušača, a posebno ne obaveza dostavljanje diploma sa usmjerenjem za geobušača, te je i sa tog aspekta zahtjev ugovornog organa neosnovan i neopravdan. Članom 11. Zakona jasno su propisani uslovi za obavljanje detaljnih geoloških istraživanja, te shodno tome zahtjevi ugovornog organa su diskriminirajućeg karaktera u odnosu na ponuđača koji ima zaposlene diplomirane inženjere geologije sa položenim stručnim ispitom i lica SSS, pa čak i NK radnik sa uvjerenjima za rukovanje bušaćom garniturom koji u suštini i obavljaju ove poslove na terenu.

Drugi žalbeni navod:
U tački 13.3. alineja 1. podtačka a) /izmijenjena tenderska dokumentacija/ ugovorni organ navodi da ponuđači moraju imati iskustvo u realizaciji jednog ugovora na istim ili sličnim poslovima u prethodne tri godine čija je minimalna vrijednost 200.000,00 KM, dok u alineji 2. iste tačke navodi da ponuđač uz spisak izvršenih ugovora dostavlja najmanje jedan ugovor čija vrijednost iznosi 200.000,00 KM bez PDV-a.
Žalilac smatra da ugovorni organ nije postupio prema članu 7. stav (4) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda kojim je propisano:
„Ako ugovorni organ od kandidata/ponuđača kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti traži popis ugovora, smatra se da je uslov:
a) u vezi sa predmetom nabavke, odnosno grupom predmeta nabavke, ako se traži dokaz o izvršenju istog ili sličnog, odnosno istih ili sličnih ugovora kao što je predmet nabavke, odnosno lot, te
b) srazmjeran predmetu nabavke, odnosno lotu, u slijedećim slučajevima:
kada se traži dokaz o izvršenju jednog ugovora, ako njegov iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedinog lota;
kada se traži dokaz o izvršenju više ugovora, ako njihov zbirni iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedinog lota."
Ovo iz razloga što ugovorni organ nije omogućio učešće u postupku ponuđačima koji imaju isksutvo u realizaciji *više ugovora* čija je zbirna vrijednost srazmjema procijenjenoj vrijednosti ove javne nabavke, kako je to propisano članom 7. stav (4) tačka b) alineja 2) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda.
Shodno navedenom Žalilac predlaže da se razmotri i uvaži žalbu i poništi Odluku broj: 01/2-3344-3/22 od 27.05.2022. godine i Tendersku dokumentaciju izbor najpovoljnijeg ponuđača za pružanje usluga detaljnih geoloških istraživanja brane Drenova, putem otvorenog postupka, Obavještenje o nabavci broj: 1086-1-2-39-3-31/22 od 11.05.2022. godine.
Takođe, zahtijeva da se žaliocu nadoknade troškovi postupka na ime sastavljanja žalbe na Tendersku dokumentaciju u iznosu od 658,12 KM kao i troškove sastava ove žalbe prema navedenom troškovniku, kao i da se izvrši naknada sredstava na ime nadnade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu koji odredi nadležni organ (ukoliko žalba bude predmet postupka pred Kancelarijom za razmatranje žalbi).

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi kako je razmatrajući uloženu žalbu, utvrdio da je ista dostavljena u skladu sa članom 100. stav (1) Zakona o javnim nabavkama, tj. ista je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica. U skladu sa članom 99. stav (2) Zakona o javnim nabavkama predmetna žalba je dostavljena u 3 primjerka.
Razmatrajući uloženu žalbu i iznesene žalbene navode u njoj i postupajući u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, ugovorni organ smatra da dostavljena žalba nije prihvatljiva iz slijedećih razloga:
-Prvi žalbeni navod:
Tačka 13.3 alineja 1 pod b)TD:
b) kvalifikacije članova tehničkog tima angažovanog na predmetnim poslovima:
-jedan diplomirani inženjer geologije, sa položenim stručnim ispitom i najmanje dvije godine radnog staža u struci,
-jedan diplomirani inženjer geologije smjera geofizike ili diplomirani inženjer geologije sa master radom ili doktorskom disertacijom iz oblasti geofizike, sa položenim stručnim ispitom i najmanje dvije godine radnog staža u struci,
-tri bušača sa srednjom stručnom spremom, smjera geobušač i iskustvim minimalno dvije godine na bušenju;
Odgovor: ugovorni organ smatra da se navedeni žalbeni navod ne može prihvatiti, jer je članom 7. stav (1) Zakona o detaljnim geološkim istraživanjima Republike Srpske (Službeni glasnik Republike Srpske br. 110/13, 91/17 i 107/19) navedeno da detaljna geološka istraživanja obuhvataju sva detaljna geološka istraživanja mineralnih sirovina, hidrogeološka, geofizička i geotehnička istraživanja. Članom 11. stav (4) istog Zakona navodi se da pravno lice koje obavlja poslove iz stava (1) ovog člana, a nema zaposleno lice sa položenim stručnim ispitom iz odgovarajuće oblasti geologije, pored broja stručnih lica stav (3) tačka b) ovog člana, dužno je za tu vrstu poslova angažovati pravno lice sa licencom, koje u radnom odnosu sa punim radnim vremenom ima diplomiranog inženjera geološke struke sa položenim stručnim ispitom iz odgovarajuće oblasti geologije.
U skladu sa članom 50. Zakona o javnim nabavkama ugovorni organ može zahtjevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti ponuđača i to pod b) obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružaoca usluga ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja i naročito kvalifikacije lica koja su odgovorna za pružanje konkretnih usluga, a što je potvrđeno i od strane Kancelarije za razmatranje žalbi - filijala Mostar koja je svojim Rješenjem (broj: JN2-03-07-1-1-1917-7/19 od 12.09.2019. godine) u predmetu koji je veoma sličan našem i stavovi drugostepenog organa se mogu primjeniti i u ovom slučaju, uzimajući u obzir sličnost javne nabavke, odnosno sličnost uslova koje moraju ispunjavati tehnička lica zadužena za realizaciju traženih aktivnosti, a zasnivaju se na odredbama zakonu o geološkim istraživanjima (stavovi drugostepenog organa navedeni na stranicama od 5.-8. navedenog Rješenja).
U skladu sa odredbama ZJN-a kao i TD postoji mogućnost zajedničkog nastupa više ponuđača u kojem bi oni ispunili tražene uslove, ukoliko to ne mogu učiniti samostalno.
Pored toga, neosnovan je i žalbeni navod da ne postoji srednja stručna sprema smjera geobušač.

U BiH su se školovali kadrovi za geobušača, a i dalje se školuju (u vrijeme SFRJ postojale su srednje škole za rudarska ili geološka zanimanja koja su imala smjer geobušač, a sada postoji Rudarska škola u Tuzli u kojoj se učenici obrazuju između ostalog i za smjer geobušač) pa ugovorni organ zahtjeva od ponuđača da isti dostave kako je traženo TD.
Zahtjev podnosioca žalbe da ugovorni organ ostavi mogućnost angažovanja lica SSS koja posjeduje uvjerenje o osposobljenosti za rukovanje bušaćom garniturom ne može biti prihvaćen, jer predloženim uvjerenjima se dokazuje osposobljavanje fizičkog lica iz oblasti zaštite na radu, što nije u skladu sa uslovom iz TD.

Drugi žalbeni navod:
Tačka 13-3.pod 1 a) TD, glasi:
Da imaju uspješno iskustvo u realizaciji 1 ugovora na istim ili sličnim poslovima u prethodne 3 godine, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja ako je kandidat/ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od tri godine, čija je minimalna ugovorna vrijednost 200.000,00 KM (bez PDV-a).
Spisak izvršenih ugovora u poslednje tri (3) godine, na istim ili sličnim poslovima uz potvrdu koju izdaje druga ugovorna strana, uz pregled jednog (1) uspješno izvršenog ugovora čija vrijednost nabavke iznosi minimalno 200.000,00 KM bez PDV.

Odgovor: Žalbeni navodi se odbijaju.
Ugovorni organ je izmjenio TD u skladu sa odredbom člana 7. stav (4) podtačka 6.1) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda u dijelu koji ce odnosi za slučaj kada se traži dokaz o izvršenju jednog ugovora, ako njegov iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedinog lota. Prema tome, ugovorni organ je i izmjenio prethodno TD kako bi ona u potpunosti bila u skladu sa odredbama člana 7. stav (4) podtačka 1.6) navedenog uputstva.
Porede toga, ugovorni organ je dana 27.05.2022. godine donio Rješenje (broj: 01/2-3344- 4/22) kojim je između ostalog, u tački 1. izmjenio tačku 13.3.1.a) TD na način kako je navedeno u drugom žalbenom navodu.
Žalbeni navod podnosioca žalbe je netačan, jer u izmjenjenom tekstu navedenog člana ne stoji tekst *„najmanje 1"*, na osnovu čega se i taj žalbeni navod ne može prihvatiti. Dokaz za to jeste Rješenje (broj: 01/2-3344-4/22 od 27.05.2022. godine) koje je objavljeno na portalu e-nabavke i dostupno je svim potencijalnim ponuđačima.
Prema tome, iz svega navedenog jasno se vidi da je ugovorni organ pripremio TD u potpunosti u skladu sa odredbama zakonskih propisa kojima se regulišu oblasti javnih nabavki i geoloških istraživanjima, kao i da je u tom smislu koristio i stavove drugostepenog organa u dijelu koji se odnosi na ovu konkretnu javnu nabavku, a koji su javni i svima dostupni.
Prema tome, žalilac smatra da je žalba u potpunosti neosnovana, i da je uspio dokazati da u konretnom slučaju nepostoji nikakva diskriminacija bilo kog ponuđača, u bilo kom pogledu.

Institut za građevinarstvo „IG" d.o.o. Banja Luka, u svom izjašnjenju na izjašnjenje Ugovornog organa navodi, u pogledu prvog žalbenog navoda koji se odnosi na tačku 13.3.1. alineja b) tenderske dokumentacije koji glasi:
Ponuđač, u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti izvršenja posla, treba ispunjavati slijedeće minimalne uslove:
b) kvalifikacije članova tehničkog tima angažovanog na predmetnim poslovima:
-jedan diplomirani inženjer geologije, sa položenim stručnim ispitom i najmanje dvije godine radnog staža u struci;
-jedan diplomirani inženjer geologije smjera geofizike ili diplomirani inženjer geologije sa master radom ili doktorskom disertacijom iz oblasti geofizike, sa položenim stručnim ispitom i najmanje dvije godine radnog staža u struci,
-tri bukača sa srednjom stručnom spremom, smjera geobušač i iskustvim minimalno dvije godine na bušenju,.
Ugovorni organ ističe da je žalbeni navod koji se tiče zahtjeva za angažmanom jedan diplomirani inženjer geologije smjera geofizike ili diplomirani inženjer geologije sa master radom ili doktorskom disertacijom iz oblasti geofizike, sa položenim stručnim ispitom i najmanje dvije godine radnog staža u struci,
neosnovan iz razloga što je članom 11. stav (4) Zakona o geološkim istraživanjima propisano da pravno lice koje obavlja poslove iz stava (1) istog člana, a nema zaposleno lice sa položenim

stručnim ispitom iz odgovarajuće oblasti geologije, dužno je za tu vrstu poslova angažovati pravno lice sa licencom koje u radnom odnosu sa punim radnim odnosom ima diplomiranog inženjera geološke struke sa položenim stručnim ispitom iz odgovarajuće oblasti geologije. Ugovorni organ se dalje poziva na član 50. ZJN i Rješenje Kancelarije za razmatranje žalbi, Filijala Mostar broj: JN2-03-07-1-1-1917-7/19 od 12.09.2019. godine.

Obrazloženje ugovornog organa je neutemeljeno, a rješenje na koje se poziva nije primjenjivo u ovom slučaju iz sledećih razloga:

Žalilac ne spori pravo ugovornog organa da zahtijeva obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružaoca usluga kako je to propisano članom 50. Zakona o javnim nabavkama, međutim prilikom postavljanja kvalifikacionih uslova ugovorni organ je dužan da vodi računa da postupa u skladu sa minimumom kvalifikacionih uslova na šta ga obavezuje član 44. stavovi (2) i (3) ZJN, kao i član 3.

U Izjašnjenju po žalbi broj: 01/2-3344-4-1/22 od 07.06.2022. godine ugovorni organ se poziva na član 11. stav (4) Zakona o geološkim istraživanjima navodeći da je istim propisano da pravno lice koje obavlja poslove iz stava (1) istog člana, a nema zaposleno lice sa položenim stručnim ispitom iz odgovarajuće oblasti geologije, dužno je za tu vrstu poslova angažovati pravno lice sa licencom koje u radnom odnosu sa punim radnim odnosom ima diplomiranog inženjera geološke struke sa položenim stručnim ispitom iz odgovarajuće oblasti geologije, međutim ugovorni organ tenderskom dokumentacijom uopšte nije zahtijevao angažman pravnog lica sa licencom u slučaju iz člana 11. stav (4) Zakona o javnim nabavkama, već fizičkog lica i to:

-jedan diplomiram inženjer geologije, sa položenim stručnim ispitom i najmanje dvije godine radnog staža u struci,

-jedan diplomirani inženjer geologije smjera geofizike ili diplomirani inženjer geologije sa master radom ili doktorskom disertacijom iz oblasti geofizike, sa položenim stručnim ispitom i najmanje dvije godine radnog staža u struci,

-tri bukača sa srednjom stručnom spremom, smjera geobušač i iskustvom minimalno dvije godine na bušenju.

Iz navedenog proizilazi da ugovorni organ namjerno citira pogrešan stav Zakona o geološkim istraživanja, iako takav zahtjev nije propisan tenderskom dokumentacijom, i u potpunosti zanemaruje član 11. stav stavovi (1), (2). i (3) Zakona o geološkim istraživanjima („Službeni glasnik RS“ broj: 110/13) kojim je propisano:

"Detaljna geološka istraživanja, izradu i reviziju geološke dokumentacije, vođenje knjige evidencije rezervi mineralnih sirovina i poslove stručnog nadzora nad izvođenjem geoloških istraživanja vrši pravno lice koje posjeduje licencu za geološka istraživanja (u daljem tekstu: licenca).

Licencu iz stava 1. ovog člana izdaje Ministarstvo na osnovu podnesenog zahtjeva i dokaza o ispunjenosti uslova za izdavanje licence.

Pravnom licu se može izdati licenca iz stava 1. ovog člana ako ispunjava sljedeće uslove da:

je kod nadležnog organa registrovano za obavljanje poslova iz stava 1. ovog člana u skladu sa posebnim propisima Republike Srpske,

u radnom odnosu na neodređeno vrijeme sa punim radnim vremenom ima zaposlena najmanje dva diplomirana inženjera seolosiie sa položenim stručnim ispitom,

v) ispunjava tehničke normative i standarde iz člana 4. stav 2. ovog zakona i g) posjeduje rješenje geološkog inspektora kojim se potvrđuje ispunjenost uslova iz t. a), b) i v) ovog člana".

Dakle, prema odredbama Zakona o geološkim istraživanjima Republike Srpske detaljna geološka istraživanja može obavaljati pravno lice koje ima u radnom odnosu najmanje dva diplomirana inženjera geologije pri čemu zakonodavac ne zahtijeva da su ta lica smjer geofizika, već je dovoljno da se dokaže zvanje diplomiranog inženjera geologije bez obzira na usmjerenje i položen stručni ispit.

Žalilac posebno naglašava da ugovorni organ nije dao jasno i argumentovano obrazloženje zbog zbog čega ponuđač koji posjeduje ovlaštenje Ministarstva industrije, energetike u rudarstva Republike Srpske za obavljanje detaljnih geoloških istraživanja ne može učestvovati u postupku. Ugovorni organ nije ostavio mogućnost učešća u postupku ponuđača koji ima zaposlena dva diplomirana inženjera geolgoije sa položenim stručnim ispitom kako je to propisano članom 11. stavovi (1), (2). i (3) Zakona o geološkim istraživanjima. Ugovorni organ čak nije ostavio mogućnost angažovanja pravnog lica sa licencom koje ima u radnom odnosu diplomiranog inženjera geologije smjer geofizika kako je propisano stavom (4) istog zakona na koji sam poziva budući da je tenderskim dokumentom zahtijevan angažman fizičkog lica, diplomiranog inženjera geologije smjer geofizika (a ne pravnog lica).
U konkretnom slučaju Žalilac je diskriminisan iz razloga što iako ispunjava sve uslove u pogledu stručnog kadra i tehničke opremljenosti propisane materijalnim propisima za obavljanje detaljnih geoloških istraživanja, a što je geološki inspektor utvrdio zapisnikom, a nadležno Ministarstvo izdavanjem ovlaštenja/licence, ne može učestvovati u ovom postupku. Posebno ukazuje da kada bi se uslovi za izdavanje licence za obavljanje deatljnih geoloških istraživanja materijalnim propisima propisivali na način kako se to čini u ovom postupku ovlaštenje za obavljanje istih ne bi dobio niko (možda jedno pravno lice). Ne može ugovorni organ u postupku javne nabavke koji se odnosi upravo na detaljna geološka istraživanja diskriminisati ponuđača za koga je već u upravnom postupku utvrđeno da ispunjava uslove za ove poslove u pogledu stručnog kadra.
Dokaz: Licenca Žalioca za obavljanje detaljnih geoloških istraživanja izdata od strane Ministarstva industrije, energetike i rudarstva.

Osim navedenog ugovorni organ dodatno onemogućava učešće u postupku ponuđaču koji je ovlašten za obavljanje ovih poslova zahtjevom za angažovanjem
-tri bušaća sa srednjom stručnom spremom, smjera geobušač i iskustvom minimalno dvije godine na bušenju,
pri čemu se kao dokaz zahtijeva dostavljanje diplome o završenoj srednjoj školi i stečenom zanimanju geobušač, neprihvatajući uvjerenja o osposobljenosti za rukovanje garniturom za istražno bušenje.

Žalilac nadalje navodi upit ugovornom organu:
Na naš upit od 31.05.2022. godine koji glasi:
Pitanje: Molba za pojašnjenje
INSTITUT ZA GRAĐEVINARSTVO "IG" BANJA LUKA
31.05.2022. g. 12:11:48 pm
Poštovani,
Pitanje br. 1
Pitanje u vezi sa tačkom 13.3. podtačka 1. alineja b) stavka treća:
Da li je za Ugovorni organ prihvatljivo angažovanje lica sa srednjom stručnom spremom koja posjedjuju uvjerenja o osposobljenosti za rad na bušaćoj garnituri?
Hvala Vam,

Ugovori organ je dana 02.06.2022. godine dostavio pojašnjenje:
JAVNA USTANOVA "VODE SRPSKE"
02.06.2022, 9:42:24 am
Poštovani,
ovim putem vam dostavljamo odgovor na postavljeno pitanje:
Tačkom 13.3. podtačka 3 TD pod b) navedeno je za bušače sa srednjom stručnom spremom smjera geobušači dostaviti original ili ovjerenu kopija diplome o završenoj srednjoj stručnoj školi.

Dakle, u ponudi je potrebno dostaviti diplomu/svjedočanstvo o završenoj srednjoj stručnoj školi smjera geobušač, u formi originala ili ovjerene kopije.
S poštovanjem,
JU „Vode Srpske"

Iz navedenog proizilazi da ugovorni organ svjesno i sa namjerom isključuje iz postupka ponuđače koji su ovlašteni za ove poslove zahtijevajući diplome geobušača koje posjeduje samo jedna firma, te je jasno kome je ovaj tender namijenjen, iako ove poslove u praksi obavljaju lica SSS pa čak i NK sa uvjerenjem o osposobljenosti za rukovanjem bušaćom garniturom. Ugovorni organ navodi da se kadar geobušač školuje u Tuzli, međutim postavlja se pitanje pravnog osnova postavljenog uslova, a u vezi sa tvrdnjama i dokazima Žalilaca da ove poslove obavljaju lica sa uvjerenjima o osposobljenosti za rukovanje bušaćom garniturom. Takođe, sam ugovorni organ potvrđuje da za prostor na kome se vrše detaljna geološka istraživanja i na koji se primjenjuju materijalni propisi Republike Srpske ne postoji škola koja školuje ovaj kadar slijedom čega je jasno da postavljeni sulov ispunjava tačno određeni ponuđač.
Takođe, zahtjev za dostavljem diplome lica SSS - smjer geobušač nije propisan materijalnim propisima - Zakonom o geološkim istraživanjima, te shodno tome takav zahtjev nije u skladu ni sa minimalnim kvalifikacionim uslovima.
Članom 11. stav (3) Zakona o geološkim istraživanjima jasno su propisani dokumenti i sulovi koje ponuđači moraju zadovoljiti da bi mogli obavljati ove poslove:
(3) Pravnom licu se može izdati licenca iz stava (1) ovog člana ako ispunjava sljedeće uslove da:
je kod nadležnog organa registrovano za obavljanje poslova iz stava (1) ovog člana u skladu sa posebnim propisima Republike Srpske,
u radnom odnosu na neodređeno vrijeme sa punim radnim vremenom ima zaposlena najmanje dva diplomirana inženjera geoloeiie sa položenim stručnim ispitom,
v) ispunjava tehničke normative i standarde iz člana 4. stav 2. ovog zakona i g) posjeduje rješenje geološkog inspektora kojim se potvrđuje ispunjenost uslova iz t. a), b) i v) ovog člana".
U prilog tvrdnji žalilac dostavlja:
Licencu Žalioca za geološka istraživanja,
uvjerenje o osposobljenosti za rukovanje bušaćom garniturom za zaposlenike Žalioca.

U pogledu drugog žalbenog navoda gdje ugovorni organ u tački 13.3. alineja 1. podtačka a) /izmijenjena tenderska dokumentacija/ ugovorni organ navodi da ponuđači moraju imati iskustvo u realizaciji jednog ugovora na istim ili sličnim poslovima u prethodne tri godine čija je minimalna vrijednost 200.000,00 KM, dok u alineji 2. iste tačke navodi da ponuđač uz spisak izvršenih ugovora dostavlja najmanje jedan ugovor čija vrijednost iznosi 200.000,00 KM bez PDV-a, žalilac samtra da isti nije postupio prema članu 7. stav (4) alineja b) tačka 2) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije kojom je propisano da je uslov srazmjeran predmetu nabavke i ukoliko se zahtijeva dokaz o izvršenju više ugovora čija zbirna vrijednost nije veća od procijenjene vrijednosti nabavke.
Žalialc predlaže da se uvaži žalba i poništi Odluka broj: 01/2-3344-3/22 od 27.05.2022. godine, Tenderska dokumentaciju za izbor najpovoljnijeg ponuđača za pružanje usluga detaljnih geoloških istraživanja brane Drenova i svi donesen akti u ovom postupku.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih procesnih pretpostavki za ulaganje žalbe, a koje moraju biti ispunjene na strani žalioca kako bi se pristupilo rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, članom 109. i članom 111. Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako to definišu naprijed navedene odredbe.

Žalba je neosnovana.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **odbiti**.

Žalilac u prvom žalbenom navodu ističe kako smatra da uslov koji se odnosi na uslove propisane tačkom 13.3. alineja 1. tačka b) za koju i dalje smatra da je nezakonita, kao i tačku 13.3. alineja 1. tačka a) tenderske dokumentacije, prema kome jedan od angažovanih diplomiranih inženjera geologije mora biti smjer geofizika ili lice sa master radom ili doktorskom disertacijom iz oblasti geofizike nije u skladu sa članom 11. stavovi 1., 2. i 3. Zakona o geološkim istraživanjima („Službeni glasnik RS" broj: 110/13).

Ugovorni organ smatra da se navedeni žalbeni navod ne može prihvatiti, jer je članom 7. stav (1) Zakona o detaljnim geološkim istraživanjima Republike Srpske (Službeni glasnik Republike Srpske br. 110/13, 91/17 i 107/19) navedeno da detaljna geološka istraživanja obuhvataju sva detaljna geološka istraživanja mineralnih sirovina, hidrogeološka, geofizička i geotehnička istraživanja. Članom 11. stav (4) istog Zakona navodi se da pravno lice koje obavlja poslove iz stava (1) ovog člana, a nema zaposleno lice sa položenim stručnim ispitom iz odgovarajuće oblasti geologije, pored broja stručnih lica stav (3) tačka b) ovog člana, dužno je za tu vrstu poslova angažovati pravno lice sa licencom, koje u radnom odnosu sa punim radnim vremenom ima diplomiranog inženjera geološke struke sa položenim stručnim ispitom iz odgovarajuće oblasti geologije.

Ovaj organ je izvršio uvid u tačku 13.3. alineja 1. tačka a) tenderske dokumentacije koje nakon izmjene tenderske dokumentacije od 27.05.2022. godine, glasi:
1. Ponuđač, u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti izvršenja posla, treba ispunjavati slijedeće minimalne uslove:
a) da imaju uspješno iskustvo u realizaciji jednog 1 ugovora na istim ili sličnim poslovima u prethodnje 3 godine, ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registrovan, odnosno počeo da radi prije manje od tri godine, čija je minimalna ugovorna vrijednost 200.000,00 KM (bez PDV-a).
b) kvalifikacije članova tehničkog tima angažovanog na predmetnim poslovima:
-jedan diplomirani inženjer geologije, sa položenim stručnim ispitom i najmanje dvije godine radnog staža u struci,
-jedan diplomirani inženjer geologije smjera geofizike ili diplomirani inženjer geologije sa master radom ili doktorskom disertacijom iz oblasti geofizike, sa položenim stručnim ispitom i najmanje dvije godine radnog staža u struci,
-tri bušača sa srednjom stručnom spremom, smjera geobušač i iskustvim minimalno dvije godine na bušenju.
U tački 13.3. alineja 1. pod b) tenderske dokumentacije ugovorni organ zahtijeva da ponuđač dokaže kvalifikacije članova tehničkog tima angažovanog na predmetnim poslovima i to:
-jedan diplomirani inženjer geologije, sa položenim stručnim ispitom i najmanje dvije godine radnog staža u struci,
-jedan diplomirani inženjer geologije smjera geofizike ili diplomirani inženjer geologije sa master radom ili doktorskom disertacijom iz oblasti geofizike, sa položenim stručnim ispitom i najmanje dvije godine radnog staža u struci,

-tri bušača sa srednjom stručnom spremom, smjera geobušač i iskustvom minimalno dvije godine na bušenju.

Također je utvrđeno da je članom 11. stavovi 1., 2. i 3. Zakona o geološkim istraživanjima („Službeni glasnik RS" broj: 110/13) propisano:

"Detaljna geološka istraživanja, izradu i reviziju geološke dokumentacije, vođenje knjige evidencije rezervi mineralnih sirovina i poslove stručnog nadzora nad izvođenjem geoloških istraživanja vrši pravno lice koje posjeduje licencu za geološka istraživanja (u daljem tekstu: licenca).

Licencu iz stava 1. ovog člana izdaje Ministarstvo na osnovu podnesenog zahtjeva i dokaza o ispunjenosti uslova za izdavanje licence,

Pravnom licu se može izdati licenca iz stava 1. ovog člana ako ispunjava sljedeće uslove da:

je kod nadležnog organa registrovano za obavljanje poslova iz stava 1. ovog člana u skladu sa posebnim propisima Republike Srpske,

u radnom odnosu na neodređeno vrijeme sa punim radnim vremenom ima zaposlena najmanje dva diplomirana inženjera geologije sa položenim stručnim ispitom,

v) ispunjava tehničke normative i standarde iz člana 4. stav 2. ovog zakona i

g) posjeduje rješenje geološkog inspektora kojim se potvrđuje ispunjenost uslova iz t. a), b) i v) ovog člana".

Ovaj organ upućuje kako je članom 50. ZJN-a (Tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke usluga) da u postupku javne nabavke usluga ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to: b) obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružaoca usluga i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikacije licâ koja su odgovorna za pružanje konkretnih usluga.

Razmatrajući žalbeni navod u odnosu na odredbu člana 50. ZJN i propisanih odredbi tenderske dokumentacije, ovaj organ zaključuje kako ugovorni organ ima pravo da zahtijeva obrazovne i profesionalne kvalifikacije angažovanog osoblja onako kako je to i propisano odredbama tenderske dokumentacije, te se zaključuje kako iste nisu u suprotnosti sa odredbama člana 44. stavovi (2) i (3). Zakona o javnim nabavkama, kako to žalilac u žalbi ističe.

Naime, ovaj organ ne smatra kako je ugovorni organ prekršio navedenu odredbu prilikom određivanja minimuma kvalifikacionih uslova za ponuđače, jer iste, prema mišljenju ovog organa, nemaju ograničavajući karakter na konkurenciju, za sve ponuđače su iste, transparentne su, te osiguravaju pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom.

Naime, ovaj organ ne vidi ništa spornu u istaknutom zahtjevu iz tačke 13.3. alineja 1. pod b) tenderske dokumentacije prema kojoj ugovorni organ zahtijeva angažman dva lica geološke struke, tj. da ponuđač dokaže kvalifikacije članova tehničkog tima angažovanog na predmetnim poslovima i to:

-jedan diplomirani inženjer geologije, sa položenim stručnim ispitom i najmanje dvije godine radnog staža u struci,

-jedan diplomirani inženjer geologije smjera geofizike ***ili*** *diplomirani inženjer geologije sa master radom ili doktorskom disertacijom iz oblasti geofizike, sa položenim stručnim ispitom i najmanje dvije godine radnog staža u struci.*

Naime, iz citirane odredbe je vidljivo da je ugovorni organ ostavio i opcijsko rješenje u pogledu obrazovne i profesionalne kvalifikacije angažovanog osoblja, a imajući u vidu da je članom 11. stav (4) Zakona o detaljnim geološkim istraživanjima Republike Srpske (Službeni glasnik Republike Srpske br. 110/13, 91/17 i 107/19) propisano da pravno lice koje obavlja poslove iz stava (1) ovog člana, a nema zaposleno lice sa položenim stručnim ispitom iz odgovarajuće oblasti geologije, pored broja stručnih lica (stav (3) tačka b) ovog člana), dužno je za tu vrstu poslova angažovati pravno lice sa licencom, koje u radnom odnosu sa punim radnim vremenom ima diplomiranog inženjera geološke struke sa položenim stručnim ispitom iz odgovarajuće

oblasti geologije, ovaj organ zaključuje da svako pravno lice koje se bavi ovom djelatnošću, a ne ispunjava ovaj uslov može po nekom drugom osnovu, angažovati pravno lice sa licencom i tako ispuniti propisani uslov iz tenderske dokumentacije.
U konkretnom slučaju ugovorni organ ima pravo da za određenu specifičnu nabavku zahtijeva stručno osoblje kvalifikacije potrebne za izvršenje predmetne nabavke, te za ovaj organ nije sporno što zahtjeva dipl. ing. geologije smjer geofizika, niti je sporno što zahtjeva dva *diplomirana inženjera geologije,* jer je isto propisano materijalnim propisom, npr. u postupku izdavanja licence, članom 11. Zakona o geološkim istraživanjima („Službeni glasnik RS" broj: 110/13) propisano je da licencu iz stava 1. ovog člana izdaje Ministarstvo na osnovu podnesenog zahtjeva i dokaza o ispunjenosti uslova za izdavanje licence, tj. da u radnom odnosu na neodređeno vrijeme sa punim radnim vremenom ima zaposlena najmanje dva diplomirana inženjera geologije sa položenim stručnim ispitom.
Ovaj organ naglašava da ugovorni organ nije isključivo propisao da je navedeno osoblje zaposleno kod ponuđača, a imajući u vidu predmet nabavke, te da je propisani uslov u skladu sa materijalnim propisom, ovaj organ žalbeni navod smatra neosnovanim.

Takođe je neosnovan navod žalioca u pogledu zahtjeva ugovornog organa prema kojem zahtjeva angažman *tri bušača sa srednjom stručnom spremom, smjera geobušač i iskustvim minimalno dvije godine na bušenju,* kao i dostavljanje originala ili ovjerene kopije diplome o završenoj stručnoj školi.
Osnovano ugovorni organ upućuje na činjenicu da u BiH postoji Rudarska škola u Tuzli u kojoj se učenici obrazuju između ostalog i za smjer geobušač), zbog čega se neosnovanim smatra žalbeni navod žalioca, da ugovorni organ ne navodi u kojoj obrazovnoj ustanovi u BiH se može steći diploma SSS mjer geobušač, što ugovorni organ i nije dužan učiniti.

U drugom žalbenom navodu u tački 13.3. alineja 1. podtačka a) /izmijenjena tenderska dokumentacija/ ugovorni organ navodi da ponuđači moraju imati iskustvo u realizaciji jednog ugovora na istim ili sličnim poslovima u prethodne tri godine čija je minimalna vrijednost 200.000,00 KM, dok u alineji 2. iste tačke navodi da ponuđač uz spisak izvršenih ugovora dostavlja najmanje jedan ugovor čija vrijednost iznosi 200.000,00 KM bez PDV-a.
Žalilac smatra da ugovorni organ nije postupio prema članu 7. stav (4) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda.

Ugovorni organ ističe kako je izmjenio tendersku dokumentaciju u skladu sa odredbom člana 7. stav (4) podtačka b.1) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda u dijelu koji se odnosi za slučaj kada se traži dokaz o izvršenju jednog ugovora, ako njegov iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedinog lota. Prema tome, ugovorni organ je i izmjenio prethodno tendersku dokumentaciju kako bi ona u potpunosti bila u skladu sa odredbama člana 7. stav (4) podtačka b. 1) navedenog uputstva.

Ovaj organ upućuje kako je odredbama člana 7. stav (4) podtačka b. 1) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda propisano:
„Ako ugovorni organ od kandidata/ponuđača kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti traži popis ugovora, smatra se da je uslov:
b) srazmjeran predmetu nabavke, odnosno lotu, u slijedećim slučajevima:
*kada se traži dokaz **o izvršenju jednog ugovora**, ako njegov iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedinog lota;*

Uvidom u izmjenjenu tendersku dokumentaciju ovaj organ je utvrdio kako je Ugovorni organ izmjenio TD u skladu sa odredbom člana 7. stav (4) podtačka b. 1) Uputstva za pripremu modela

tenderske dokumentacije i ponuda u dijelu koji se odnosi za slučaj kada se traži dokaz o izvršenju jednog ugovora, ako njegov iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedinog lota, te je navedena odredba u potpunosti u skladu sa odredbama člana 7. stav (4) podtačka b. 1) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, zbog čega se i ovaj žalbeni navod smatra neosnovanim.

Ovaj organ je uvidom u cjelokupni spis, u ovom konkretnom slučaju javne nabave, utvrdio odlučujuće razloge, analiziralo dokaze pojedinačno i u njihovoj međusobnoj povezanosti kako je to naprijed obrazloženo, zbog čega donesenu Odluku broj: 01/2-3344-3/22 od 27.05.2022. godine kojom se žalba izjavljena na Tendersku dokumentaciju za pružanje usluga detaljnih geoloških istraživanja brane Drenova, djelimično usvaja, smatra pravilnom i zakonitom, a žalbu žalioca u cjelosti neosnovanom.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i članu 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ je riješio žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

Odbija se zahtjev žalioca za naknadu troškova zastupanja po punomoćniku Duški Bogojević advokatu iz Banja Luke, za sastav žalbe bez broja od 01.06.2022. godine, u zahtijevanom iznosu, budući da je žalba odbijena.

Zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 3.500,00 KM, odbija se u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, budući da je žalba odbijena.

Pouka o pravnom lijeku
Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja.
Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Radomir Pašić, dipl.pravnik

Dostaviti:

- Institut za građevinarstvo „IG“ d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Duški Bogojević advokatu iz Banja Luke
- RS JU „VODE SRPSKE“ Bijeljina
- evidenciji
- u spis

